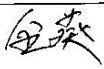


资格审查报告

项 目 名 称	叙永县全域航飞影像采集				
采 购 编 号	N5105242023000055				
资格审查依据	招标文件				
资格审查内容是否与招标文件规定一致	是	☒	否		
报名并递交了响应文件的供应商名单					
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司				
2	四川益新工程勘察设计有限公司				
3	四川国地信息技术有限公司				
4	四川众合天成工程勘测有限公司				
5	四川省煤田地质局一三五队				
6	合江县国土测绘队				
通过资格审查的供应商名单					
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司				
2	四川益新工程勘察设计有限公司				
3	四川国地信息技术有限公司				
4	四川省煤田地质局一三五队				
未通过资格审查的供应商名单					
供应商	四川众合天成工程勘测有限公司				
原因	未按要求提供依法缴纳税收和社会保障资金的证明材料				
供应商	合江县国土测绘队				
原因	未按要求提供依法缴纳税收的证明材料				
通过资格审查的供应商是否达到三家	是	☒	否		
本次采购活动是否终止	是		否	☒	
采购人签字: 					
监督代表签字: 					
日期: 2023年5月29日					

叙永县全域航拍影像采集

符合性审查表

项目编号: N5105242023000055

序号	投标人名称	审查内容				是否通过审查	
		正副本数量齐全、密封完好	有法定代表人签字, 有法定代表人印章或者有效授权代理人签字	按照磋商文件明确要求加盖公章	响应文件内容逐页盖章或以骑缝章形式代替响应文件内容逐页盖章清晰可辨	无影响采购项目实施性要求的情形	是否
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司	√	√	√	√	√	√
2	四川益新工程勘察设计有限公司	√	√	√	√	√	√
3	四川国地信息技术有限公司	√	√	√	√	√	√
4	四川省煤田地质局 三五队	√	√	√	√	√	√

注: 审查内容符合规定的, 在相应栏目划“√”; 不符合规定的, 在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

评标委员会签字:

监督人员签字:

胡斌 胡斌 李磊

叙永县全域航空影像采集

总得分和分项汇总得分情况

项目编号: N5105242023000055

序号	投标人名称	报价	服务方案	人员配置	仪器设备	业绩	售后服务方案	总分
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司	45.15	170.00	80.00	16.00	10.00	11.00	332.15
2	四川益新工程勘察设计院有限公司	50.00	190.00	140.00	30.00	40.00	40.00	490.00
3	四川国地信息技术有限公司	49.80	200.00	120.00	30.00	30.00	40.00	469.80
4	四川省煤田地质局三五队	45.55	200.00	140.00	30.00	40.00	40.00	495.55

说明: 评审小组严格按照采购文件综合评分明细表评分。

评审委员会签字:

监督人员签字:

甘华群 胡林 李永强 刘明 刘永强

叙永县全域航飞影像采集

评

标

报

告

采购项目编号：N5105242023000055

四川·中国

2023年5月29日

安迅达工程咨询有限公司

一、采购活动基本情况介绍

on

(一) 采购项目基本情况介绍

本项目 1 个包，四川省泸州市叙永县全域航飞影像采集。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经叙永县财政局批准，四川省泸州市叙永县全域航飞影像采集”进行国内公开招标，本次招标委托安迅达工程咨询有限公司代理。

2、招标公告于 2023 年 05 月 06 日在四川政府采购网发布。

3、出售(提供)招标文件时间为：2023 年 5 月 7 日 00:00 至 2023 年 5 月 12 日 23:59 前。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

综合评分法，是指在最大限度地满足招标文件实质性要求前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的投标人作为中标候选供应商或者中标供应商的评标方法，按评审后得分由高到低顺序排列，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列，得分且投标报价相同的，按技术指标优劣顺序排列。

(二) 评分因素，评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报 价 10%	10 分	满足招标文件要求且响应价格最低的响应报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(基准价 / 投标报价)*10%*100 (四舍五入法结果保留小数点后两	共同评分因素

			位，小数点后第三位四舍五入) 注：1. 小微企业（监狱企业、残疾人福利性单位视同小微企业）产品的价格给予10%的价格扣除，用扣除后的价格参与评审。 2. 根据“四川省测绘地理信息局关于《四川省测绘地理信息市场管理办法》301号令中第十四条执行中有关问题的解答意见”中相关内容：“评标委员会发现投标单位报价明显低于其他投标报价，且不能做出合理说明并提供相关证明材料的，可以依法认定其投标无效”。“报价低于平均报价15%的为明显低于其他投标报价”是指：投标单位报价低于有效供应商的平均报价，且低于平均报价的幅度超过15%（$\frac{\text{平均报价}-\text{投标单位报价}}{\text{平均报价}} \times 100\% \geq 15\%$）的，视为明显低于其他投标报价。	
2	服务方案 40%	40分	1. 供应商针对本项目提供的技术方案，包含①项目工作整体规划和流程；②无人机航摄外业作业；③成果内业处理。以上3项内容齐全的得12分，在此基础上，每有一项内容缺失的扣4分，每项有一处内容有错误的扣2分，12分扣完为止。	技术评分因素

		2. 供应商针对本项目提供的管理方案，包含①项目管理机构图；②工作职能运行图；③内部管理的职责分工；④日常管理制度和考核办法。以上4项内容齐全的得8分，在此基础上，每有一项内容缺失的扣2分，每有一处内容有错误的扣1分，8分扣完为止。 3. 供应商针对本项目提供的质量保证措施，包含①质量保证体系；②质量控制要求；③质量检查的具体方法；④质量管控措施。以上4项内容齐全的得8分，在此基础上，每有一项内容缺失的扣2分，每有一处内容有错误的扣1分，8分扣完为止。 4. 供应商针对本项目提供的工期进度安排，包含①详细的进度计划；②完整的工期进度保障措施。以上2项内容齐全的得4分，在此基础上，每有一项内容缺失的扣2分，每有一处内容有错误的扣1分，4分扣完为止。 5. 供应商针对本项目提供的数据保密与安全措施方案，包含①资料存档制度、②移交制度、③保密制度（含人员保密培训）和保密场所及保密人员管理；④保密介质设置。以上4项内容齐全的得8分，在此基础上，每有一项内容缺失的扣2分，每有一处内容有错误的扣1分，8分扣完为止。 注：（1）错误是指：具体方案的内容与技术服务或商务条款响应不一致，服务如涉及的规范及标准引用错误、方案前后矛盾、	
--	--	--	--

			明显复制其他项目内容等；（2）评审时，方案与采购要求比较打分，不做投标人与投标人之间的横向比较。	
3	人员配置 28%	28分	1、拟派至本项目负责人 具有测绘类高级工程师及以上职称，且同时具有注册测绘师证书的得 3 分；另具有测绘质量管理和检查人员培训结业证书加 1 分，具有涉密测绘成果管理人员或涉密人员保密培训合格证加 1 分；本项最多得 5 分。 2、拟派至本项目技术负责人 具有测绘类高级工程师及以上职称，且同时具有注册测绘师证书的得 3 分；另具有测绘质量管理和检查人员培训结业证书加 1 分，具有涉密测绘成果管理人员或涉密人员保密培训合格证加 1 分；本项最多得 5 分。 3、拟派至本项目质检负责人 具有测绘类中级工程师及以上职称，且同时具有注册测绘师证书的得 2 分；另具有测绘质量管理和检查人员培训结业证书加 1 分，具有涉密测绘成果管理人员或涉密人员保密培训合格证加 1 分；本项最多得 4 分。 4、拟派至本项目安全负责人具有安全类高级工程师及以上职称得 3 分，中级工程师得 2 分，具有注册安全工程师证书的加 1 分；本项最多得 4 分。 5、拟派至本项目技术人员（除 1-4 项之	共同评分因素

			外) 具有测绘类专业中级及以上职称的, 每提供 1 人得 1 分, 本项最多得 10 分。 注: 1. 以上拟派人员不得重复计分。 2. 证明材料须提供相关人员有效的身份证复印件、相关证书复印件及为本单位职工的证明材料。	
4	仪器设备 6%	6 分	1. 拟投入 GNSS 接收机每提供 1 台的得 0.3 分; 本项最多得 3 分。(提供有效期鉴定证书复印件) 2. 拟投入无人机 5 台及以上得 3 分; 2 台-4 台得 2 分, 1 台的 0.5 分, 不提供不得分; 本项最多得 3 分。(提供购买合同或发票或租赁设备凭据)	共同评分因素
5	业绩 8%	8 分	供应商自 2019 年 1 月 1 日 (含) 至递交响应文件截止之日, 具有类似服务项目业绩的, 每个得 2 分, 本项目最多得 8 分。(类似服务项目业绩是: 航空摄影类) 注: 需提供合同或中标 (成交) 通知书复印件。	共同评分因素
6	售后服务方案 8%	8 分	根据供应商的售后服务方案 (1) 服务响应 (2) 服务体系 (3) 服务质量 (4) 投入的售后服务团队, 以上 4 项内容齐全的得 8 分, 在此基础上, 每有一项内容缺失的扣 2 分, 每有一处内容有错误的扣 1 分, 8 分扣完为止。 注: (1) 错误是指: 具体方案的内容与技术服务或商务条款响应不一致, 服务如涉	技术评分因素

		及的规范及标准引用错误、方案前后矛盾、明显复制其他项目内容等；（2）评审时，方案与采购要求比较打分，不做投标人与投标人之间的横向比较。	
--	--	---	--

三、递交招标文件的投标人名称

递交招标文件的投标人名称	
序号	投标人名称
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司
2	四川益新工程勘察设计有限公司
3	四川国地信息技术有限公司
4	四川众合天成工程勘测有限公司
5	四川省煤田地质局一三五队
6	合江县国土测绘队

四、评标地点和评标委员会成员名单

（一）评标地点：安迅达工程咨询有限公司（泸州市万象汇佳乐金街空中商铺3单元14楼1401）。

（二）评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由5人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家4人：

胡建华、石贺年、甘洪群、李小磊，由采购人委托采购人代表1人，即：陈映舟）本项目的评审小组推选陈映舟同志为组长，全权负责处理评审过程中的一切事宜。

五、开标情况

BA

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2023 年 5 月 29 日，在安迅达工程咨询有限公司进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2023 年 5 月 29 日上午 09 点 30 分，共收 6 家投标人的投标文件。

(三) 开标大会采购人代表 陈映舟，监督老师 许超 进行现场监督。

(四) 开标过程中，由监督老师对投标文件的密封性进行了检查。

(五) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）
顺利。

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形：否。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形：否。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 投标人澄清情况：无。

(四) 有效投标人名单。

序号	投标人名称
1	四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司
2	四川益新工程勘察设计有限公司
3	四川国地信息技术有限公司
4	四川省煤山地质局一三五队

(五) 无效投标人名单及原因。

1、四川众合天成工程勘测有限公司：未按要求提供依法缴纳税收和社会保障资金的证明材料。

2、合江县国土测绘队：未按要求提供依法缴纳税收的证明材料。

七、评标结果

投标人名称	报价（元）	评审价（元）	总得分
四川兴蜀工程勘察设计集团有限公司	986500	986500	332.15
四川益新工程勘察设计有限公司	990000	891000	490
四川国地信息技术有限公司	993700	891330	469.8
四川省煤田地质局一三五队	978000	978000	495.55

八、评标委员会授标建议

中标候选人顺序	投标人名称
第一中标候选人	四川省煤田地质局一三五队
第二中标候选人	四川益新工程勘察设计有限公司
第三中标候选人	四川国地信息技术有限公司

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无。

评审委员会成员签字：

监督人员签字：

胡洪科 李小龙 王华 胡建华 金英

中标结果确认函

安迅达工程咨询有限公司：

你公司组织的叙永县全域航飞影像采集（项目编号：N5105242023000055）于2023年5月29日9:30在招标文件规定的时间和地点开展开标和评审工作。经评审委员会评审推荐，现我单位同意采购结果如下：

中标人：四川省煤田地质局一三五队

中标金额：978000元（大写：玖拾柒万捌仟元整）

感谢贵公司圆满组织采购工作！

叙永县自然资源和规划局

2023年5月29日

